

**ALLEGATO A3: Griglia di valutazione programmi emergenza**

	Membro della Commissione: [Nome Cognome, Funzione]	Data rilevazione punteggio: gg/mm/aaaa			
	AID: 12013	Paese: NIGER			
	Soggetto proponente:	Data presentazione proposta: gg/mm/aaaa			
Sezioni	Parametro di valutazione del Progetto	Punteggio (da 0 a 10)	Peso	Punteggio ponderato	Motivazioni per il punteggio
<b>1. ESPERIENZA E CAPACITA' del soggetto</b>	1.1. *L'Organismo ha una consolidata presenza in loco e un'approfondita conoscenza della realtà locale? In eventuali esperienze di collaborazione con il locale Ufficio di programma, l'Organismo ha dimostrato adeguata capacità professionale?		2,00%	0,00	
	1.2. *L'Organismo ha esperienza nel settore d'intervento?		2,00%	0,00	
	1.3. *L'Organismo ha un rapporto consolidato con i partner e la comunità della zona di intervento?		2,00%	0,00	
	1.4 L'Organismo, al momento della presentazione della proposta progettuale, dispone di risorse umane e logistiche adeguate per la realizzazione del progetto proposto?		5,00%	0,00	
	<b>Totale ESPERIENZA E CAPACITA'</b>	<b>0</b>	<b>11,00%</b>	<b>0</b>	
<b>2. RILEVANZA della proposta progettuale</b> 2.1 Livello di rilevanza della Proposta di Progetto rispetto alla <i>Call for Proposals</i>	2.1.1. *In che misura strategia, settore/i, obiettivi, risultati attesi, attività, luoghi e durata sono pertinenti rispetto alla Call for Proposals?		2,00%	0,00	
	2.1.2. *Il progetto è in linea con i principi dell'efficacia dell'aiuto e della GHD?		2,00%	0,00	
	2.1.3. ** Il progetto prevede una strategia di intervento integrata mediante la creazione di ATS?		5,00%	0,00	
	2.1.4. * La strategia di azione mira al rafforzamento delle capacità degli attori locali in termini di governance nei settori d'intervento della Call for Proposals ?		2,00%	0,00	
	<b>Totale RILEVANZA</b>	<b>0</b>	<b>25,00%</b>	<b>0</b>	
<b>2. RILEVANZA della proposta progettuale</b> 2.2. Livello di rilevanza della Proposta di Progetto rispetto alle priorità ed ai bisogni preminenti nel Paese e nella zona di intervento	2.2.1. La proposta di progetto è coerente con le strategie e le politiche settoriali a livello locale e nazionale, anche non istituzionali in caso di stati fragili?		2,00%	0,00	
	2.2.2. *L'analisi dei bisogni è sufficientemente esaustiva e realistica, prende in considerazione i bisogni dei beneficiari ed è supportata da indicatori di contesto ( <i>baseline</i> ) adeguati?		5,00%	0,00	
	2.2.3. *I beneficiari e gli <i>stakeholder</i> sono stati chiaramente identificati e coinvolti nella fase di formulazione?		5,00%	0,00	
	2.2.4. *Il progetto ed i suoi obiettivi sono coerenti con i bisogni locali?		2,00%	0,00	
	<b>Totale RILEVANZA</b>	<b>0</b>	<b>25,00%</b>	<b>0</b>	
<b>3. EFFICACIA E VALIDITA' TECNICA (Feasibility)</b>	3.1. *Obiettivi, risultati ed attività sono chiari e logici?		3,00%	0,00	
	3.2. *Gli indicatori di impatto, risultato, prodotto e realizzazione, sono stati adeguatamente identificati?		3,00%	0,00	
	3.3. *La matrice del quadro logico è coerente e realistica?		3,00%	0,00	
	3.4. *La proposta di progetto prevede un adeguato coinvolgimento delle autorità locali, dei beneficiari e delle comunità locali?		3,00%	0,00	
	3.5. *La tempistica indicata nel cronogramma è realistica ed il piano di lavoro sufficientemente dettagliato?		3,00%	0,00	
	3.6. *L'analisi dei rischi è corretta? Le condizioni esterne sono state adeguatamente valutate (assenza di "killing assumption")?		5,00%	0,00	
	3.7. *L'organizzazione esecutiva, inclusa la gestione ed il coordinamento, appare corretta in relazione alle condizioni locali, anche di sicurezza?		5,00%	0,00	
	3.8. *Il sistema di monitoraggio è chiaro e pratico?		5,00%	0,00	
	3.9. *Eventuali problematiche emerse in fasi precedenti / esperienze simili sono state prese in considerazione?		3,00%	0,00	

	3.10. *La proposta di progetto si integra con le altre iniziative presenti nell'area, evitando duplicazioni? La proposta di progetto prevede complementarità e sinergie con altri enti locali ed internazionali operativi sul territorio?		3,00%	0,00
	<b>Totale EFFICACIA E VALIDITA' TECNICA</b>	<b>0</b>	<b>36,00%</b>	<b>0</b>
<b>4. SOSTENIBILITA ED EXIT STRATEGY</b>	4.1. Il progetto appare sostenibile dal punto di vista finanziario, gestionale, sociale ed ambientale?		2,00%	0,00
	4.2. *Sono previste delle <i>exit strategy</i> , definite e fattibili, che favoriscano il collegamento fra l'aiuto umanitario e lo sviluppo?		5,00%	0,00
	<b>Totale SOSTENIBILITA' ED EXIT STRATEGY</b>	<b>0</b>	<b>7,00%</b>	<b>0,00</b>
<b>5. EFFICIENZA E VALIDITA FINANZIARIA</b>	5.1. *Le risorse sono chiaramente identificate, proporzionate ed idonee per il raggiungimento dei risultati previsti?		2,00%	0,00
	5.2. *La stima dei costi è congrua rispetto ai risultati attesi ed alle attività previste (costi unitari, costi di gestione ed amministrativi)?		2,00%	0,00
	5.3. *Il rapporto costi/benefici rispetto alle finalità della proposta è congruo?		2,00%	0,00
	5.4. *I costi di gestione ed amministrativi sono chiari, contenuti e proporzionati e rispettano le soglie stabilite nella <i>Call for Proposals</i> ? L'organismo ha messo in atto economie di scala con risorse provenienti da altre fonti?		2,00%	0,00
	5.5. Sono presenti cofinanziamenti? In che misura tali cofinanziamenti rappresentano un valore aggiunto per la proposta progettuale?		5,00%	0,00
	<b>Totale EFFICIENZA E VALIDITA' FINANZIARIA</b>	<b>0</b>	<b>13,00%</b>	<b>0</b>
<b>6. TEMATICHE TRASVERSALI</b>	6.1. *Le tematiche di genere vengono adeguatamente prese in considerazione?		2,00%	0,00
	6.2. *La tutela dei gruppi vulnerabili (minori e/o disabili) viene adeguatamente presa in considerazione?		2,00%	0,00
	6.3. La tutela dei rifugiati, profughi, sfollati e minoranze è stata adeguatamente presa in considerazione?		2,00%	0,00
	6.4. Le tematiche ambientali (biodiversità, mitigazione e adattamento al cambiamento climatico, desertificazione, ecc.) vengono adeguatamente prese in considerazione?		2,00%	0,00
		<b>0</b>	<b>8,00%</b>	<b>0,00</b>
	<b>Totale punteggio</b>	<b>0</b>	<b>100,00%</b>	<b>0,00</b>

\* Le domande contrassegnate da asterisco devono ricevere un punteggio minimo di 6.

\*\* La domanda contrassegnata con 2 asterischi può ricevere un punteggio pari a 0 oppure pari a 10.